



Č. j.: MUDK-VÚP/27559-2023/mrk40522-2021  
Spis. a skart. znak: 334.1V  
Počet příloh: -  
Počet listů příloh: -  
Vaše č. j.: -

Vyřizuje: Bc. Kateřina Mráčková  
Telefon: 499 318 265  
E-mail: mrackova.katerina@mudk.cz

Datum: 27.03.2023



VITDVKVD\_179778

### **Účastníci řízení:**

#### **Žadatel:**

Případní dědicové po dne 14.02.2023 zemřelé žadatelce  
Márii Šedé, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště,  
Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště,  
žadatele zastupuje:  
Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice

#### **Ostatní účastníci:**

Městys Choustníkovo Hradiště, IČO 00277932,  
Choustníkovo Hradiště č.p. 102, 544 42 Choustníkovo Hradiště,  
Miluna Elsnerová, nar. 24.04.1959, Na Dřevěnce č.p. 50/12, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8,  
Eva Břízová, nar. 06.06.1946, Roháčova č.p. 2189, 544 01 Dvůr Králové nad Labem,  
Lesy České republiky, s.p., IČO 42196451,  
Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8,  
Lucie Křenková, nar. 16.02.1973, Nový Nemojov č.p. 122, 544 61 Nemojov,  
GasNet, s.r.o., IČO 27295567, Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1,  
GasNet Služby, s.r.o., IČO 27935311, Plynářská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2,  
ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2,  
CETIN a.s., IČO 04084063, Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

# **U S N E S E N Í**

## **PŘERUŠENÍ SPOLEČNÉHO ŘÍZENÍ**

### **O DODATEČNÉM POVOLENÍ STAVBY A ŘÍZENÍ O POVOLENÍ VÝJIMKY**

Dne 20.09.2021 požádali Mária Šedá, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště a Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště, které zastupuje Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice o dodatečné povolení stavby (evidováno pod číslem případu VÚP/87774-21/mrk, dále též „žádost“)

#### **„Přístřešku“**

na pozemku dle katastru nemovitostí: stavební parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 334 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Choustníkovo Hradiště (dále též „stavba“).

Dne 20.09.2021 bylo řízení o dodatečném povolení stavby zahájeno.

Dne 17.10.2022 požádali Mária Šedá, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště a Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště,

kteře zastupuje Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice o udělení výjimky (evidováno pod číslem případu VÚP/102668-21/mrk, dále též „žádost o udělení výjimky“)

#### „Přístřešku“

na pozemku dle katastru nemovitostí: stavební parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 334 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Choustrníkovo Hradiště (dále též „stavba“).

Dne 17.10.2022 bylo řízení o povolení výjimky zahájeno.

Po prostudování obou žádostí dospěl stavební úřad k závěru, že spolu věcně souvisejí a povaha věci, účel řízení ani ochrana práv a oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby obě řízení byla spojena. Vzhledem k uvedenému rozhodl stavební úřad z moci úřední v souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu o spojení obou řízení. Podle § 140 odst. 4 správního řádu se usnesení ze dne 20.12.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/121546-2022/mrk35488-2022 pouze poznamenalo do spisu a účastníci se vhodným způsobem vyrozuměli.

**Stavební úřad společné řízení** podle ustanovení § 57 odst. 2 a navazujícího ustanovení § 64 odst. 1 písm. c) správního řádu, **přerušuje** v souladu s § 64 odst. 4 správního řádu na dobu nezbytně nutnou, a to ke dni pravomocnému rozhodnutí o pozůstalosti po dne 14.02.2023 zemřelém žadateli Márii Šedé, nar. 17.07.1935, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště.

#### Účastníkem je dle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- Případní dědicové po dne 14.02.2023 zemřelé žadatelce Márii Šedé, nar. 17.07.1935, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště
- Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště,

žadatele zastupuje:

Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice

#### Odůvodnění:

Dne 20.09.2021 požádali Mária Šedá, nar. 17.07.1935, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště a Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště, které zastupuje Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice o dodatečné povolení stavby (evidováno pod číslem případu VÚP/87774-21/mrk, dále též „žádost“) „Přístřešku“ na pozemku dle katastru nemovitostí: stavební parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 334 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Choustrníkovo Hradiště (dále též „stavba“).

Dne 20.09.2021 bylo řízení o dodatečném povolení stavby zahájeno.

Dne 17.10.2022 požádali Mária Šedá, nar. 17.07.1935, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště a Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustrníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustrníkovo Hradiště, které zastupuje Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice o udělení výjimky (evidováno pod číslem případu VÚP/102668-21/mrk, dále též „žádost o udělení výjimky“) „Přístřešku“ na pozemku dle katastru nemovitostí: stavební parcela číslo (dále též „p. p. č.“) 334 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území (dále též „k. ú.“) Choustrníkovo Hradiště (dále též „stavba“).

Dne 17.10.2022 bylo řízení o povolení výjimky zahájeno.

Po prostudování obou žádostí dospěl stavební úřad k závěru, že spolu věcně souvisejí a povaha věci, účel řízení ani ochrana práv a oprávněných zájmů účastníků řízení nebrání tomu, aby obě řízení byla spojena. Vzhledem k uvedenému rozhodl stavební úřad z moci úřední v souladu s ustanovením § 140 odst. 1 správního řádu o spojení obou řízení. Podle § 140 odst. 4 správního řádu se usnesení ze dne 20.12.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/121546-2022/mrk35488-2022 pouze poznamenalo do spisu a účastníci se vhodným způsobem vyrozuměli.

Stavební úřad posoudil podanou žádost o dodatečné povolení stavby se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 129 stavebního zákona, včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Stavební úřad posoudil podanou žádost o dodatečné povolení stavby se všemi předloženými doklady a podklady podle ustanovení § 129 stavebního zákona, včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu.

Stavební úřad na základě výše uvedeného posouzení zjistil, že žádost spolu s přílohami neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a nestačí k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných v dodatečném povolení, potažmo v územním a ve stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 90, ustanovení § 129 odst. 2 a navazujících ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval žadatele dne 06.04.2022 pod č.j.: MUDK-

VÚP/31597-2022/mrk40522-2021 k doplnění předložené žádosti v souladu s uvedenými ustanoveními stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů. (viz. výše uvedená výzva).

V uvedené výzvě byl žadatel poučen zejména o následujících skutečnostech:

... „Pokud v daném termínu nebude žádost doplněna o shora uvedené náležitosti, stavební úřad v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení o dodatečném povolení stavby zastaví a bude pokračovat v řízení o nařízení odstranění stavby.“ ...

Stavební úřad žadateli ve smyslu ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu stanovil lhůtu do 31.08.2022, jako lhůtu přiměřenou, ve které je povinen stavebnímu úřadu předložit náležitosti citované ve výše uvedené výzvě. Stavební úřad žadateli určil tuto přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, neboť ji neurčuje stavební zákon, tak jak je stanoveno ve výroku č. I usnesení ze dne 06.04.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/31597-2022/mrk40522-2021. Určením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Toto usnesení o určení lhůty k provedení úkonu (dále též „usnesení o určení lhůty“) je v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu oznámeno pouze tomu, komu je lhůta určena.

Lhůtu k provedení úkonu může stavební úřad na žádost žadatele v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 správního řádu za podmínek stanovených v ustanovení § 39 odstavec 1 správního řádu usnesením přiměřeně prodloužit.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu současně s výše uvedenou výzvou a výrokem č. I o určení lhůty k provedení výkonu s přihlédnutím k ustanovení § 129 a navazujících ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o dodatečném povolení stavby přerušuje v souladu s § 64 odst. 4 správního řádu na dobu nezbytně nutnou, tak jak je stanoveno ve výroku č. II usnesení ze dne 06.04.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/31597-2022/mrk40522-2021.

Dne 18.08.2022 učinili Mária Šedá, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště a Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště, které zastupuje Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/82610-22/mrk).

Stavební úřad posoudil podané doplnění VÚP/82610-22/mrk podle ustanovení § 129 stavebního zákona, včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu zejména ve smyslu výzvy ze dne 06.04.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/31597-2022/mrk40522-2021.

Stavební úřad na základě výše uvedeného posouzení zjistil, že žádost spolu s přílohami neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby a nestačí k řádnému posouzení z hlediska zájmů sledovaných v dodatečném povolení, potažmo v územním a ve stavebním řízení ve smyslu ustanovení § 90, ustanovení § 129 odst. 2 a navazujících ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu vyzval dne 17.10.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/102496-2022/mrk40522-2021 žadatele k doplnění předložené žádosti v souladu s uvedenými ustanoveními stavebního zákona, jeho prováděcích právních předpisů. (viz. výše uvedená výzva).

V uvedené výzvě byl žadatel poučen zejména o následujících skutečnostech:

... „Pokud v daném termínu nebude žádost doplněna o shora uvedené náležitosti, stavební úřad v souladu s ustanovením § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení o dodatečném povolení stavby zastaví a bude pokračovat v řízení o nařízení odstranění stavby.“ ...

Stavební úřad žadateli ve smyslu ustanovení § 45 odst. 2 správního řádu v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu stanovil lhůtu do 31.08.2022, jako lhůtu přiměřenou, ve které je povinen stavebnímu úřadu předložit náležitosti citované ve výše uvedené výzvě. Stavební úřad žadateli určil tuto přiměřenou lhůtu k provedení úkonu, neboť ji neurčuje stavební zákon, tak jak je stanoveno ve výroku č. I usnesení 17.10.2022 pod č. j.: MUDK-VÚP/102496-2022/mrk40522-2021. Určením lhůty není ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků. Toto usnesení o určení lhůty k provedení úkonu (dále též „usnesení o určení lhůty“) je v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 správního řádu oznámeno pouze tomu, komu je lhůta určena.

Lhůtu k provedení úkonu může stavební úřad na žádost žadatele v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 správního řádu za podmínek stanovených v ustanovení § 39 odstavec 1 správního řádu usnesením přiměřeně prodloužit.

Stavební úřad v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 správního řádu současně s výše uvedenou výzvou a výrokem č. I o určení lhůty k provedení výkonu s přihlédnutím k ustanovení § 129 a navazujících ustanovení § 86 odst. 5 a § 111 odst. 3 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o dodatečném povolení stavby přerušuje v souladu s § 64 odst. 4 správního řádu na dobu nezbytně nutnou, tak jak je stanoveno ve výroku č. II usnesení 17.10.2022 pod č. j.: MUDK-VÚP/102496-2022/mrk40522-2021.

Dne 09.11.2022 učinili Mária Šedá, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště a Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště, které zastupuje Ing. Tomáš Novotný, IČO 87706369, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice doplnění (evidováno pod číslem případu VÚP/109903-22/mrk).

Stavební úřad posoudil podané doplnění VÚP/109903-22/mrk podle ustanovení § 129 stavebního zákona, včetně prováděcích předpisů ke stavebnímu zákonu zejména ve smyslu výzvy ze dne 06.04.2022 pod č.j.: MUDK-VÚP/31597-2022/mrk40522-2021, přičemž bylo zjištěno, že byly odstraněny podstatné vady bránící v pokračování v řízení.

Stavební úřad dne 19.12.2022 pod č. j.: MUDK-VÚP/121218-2022/mrk33162-2022 (dále též „oznámení“) oznámil podle § 112 odst. 1 stavebního zákona zahájení řízení dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení podle § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona a navazujícího ustanovení § 87 odst. 1 a 2 a ustanovení § 112 stavebního zákona zahájení řízení o dodatečném povolení stavby dotčeným orgánům a známým účastníkům řízení a k projednání žádosti nařizuje veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 24. ledna 2023 v 8:00 hodin se schůzkou pozvaných na místě stavby.

Stavební úřad v oznámení účastníky a dotčené orgány poučil o následujících skutečnostech, zejména o uplatnění stanovisek a námitek:

... „Účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí (Odbor výstavby a ÚP Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem, úřední dny pondělí, středa: 8:00 - 17:00 hod., úterý, čtvrtek a pátek: 8:00 - 11:30 hod.).

*Stavební úřad dává tímto ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení o dodatečném povolení stavby před vydáním územního rozhodnutí možnost seznámit se s podklady pro územní rozhodnutí, nahlédnout do spisového materiálu a zároveň mají možnost vyjádřit se k úplnosti spisového materiálu, a to až do vydání rozhodnutí, neboť do 5 pracovních dnů ode dne konání ústního jednání dojde ke shromáždění spisového materiálu, přičemž do běhu lhůty se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující jeho počátek – den doručení oznámení, a to posledního účastníkovi řízení o dodatečném povolení stavby (§ 40 odst. 1 správního řádu). Nahlédnout do podkladů rozhodnutí a vyjádřit se k nim je možno v kanceláři č. 351 odboru výstavby a ÚP Městského úřadu ve Dvoře Králové nad Labem. Jedná se o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námítky. K tomuto je třeba uvést, že jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenu posledním dnem této lhůty (§ 24 odst. 1 správního řádu).*

*Námítky uplatněné v této lhůtě by byly námítkami opožděnými, k nimž stavební úřad nepřihlíží ve smyslu zásady koncentrace řízení v ustanovení § 89 odst. 1 stavebního zákona.*

*V případě, že svého práva nevyužijete, máme za to, že nemáte potřebu se vyjádřit k podkladům rozhodnutí o dodatečném povolení stavby.*

*V případě, že se i další osoby, které stavební úřad nezahrnul do stanoveného okruhu účastníků řízení o dodatečném povolení stavby, cítí být dotčeni ve svých vlastnických nebo jiných právech ke stavbou dotčeným pozemkům nebo stavbám či k sousedním pozemkům nebo stavbám, nebo jim právo účastenství stanoví zvláštní právní předpis, mají možnost se svého účastenství domáhat, a to písemnou formou adresovanou na MěÚ Dvůr Králové nad Labem – odbor výstavby a ÚP. O skutečnosti, zda osoba domáhající se účastenství bude v daném řízení zařazena do okruhu účastníků, rozhodne stavební úřad, a to formou usnesení v souladu s ustanovením § 28 správního řádu.*

*Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.*

Poučení o námítkách v územním řízení ustanovení § 89 stavebního zákona:

- (1) Závazná stanoviska, která mohou dotčené orgány uplatňovat podle § 4 odst. 4 stavebního zákona, a námítky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. Jestliže dojde k upuštění od ústního jednání, musí být závazná stanoviska dotčených orgánů podle § 4 odst. 4 stavebního zákona a námítky účastníků řízení uplatněny ve stanovené lhůtě; jinak se k nim nepřihlíží.*
- (2) K závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.*
- (3) Účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námítkám, které překračují rozsah stanovený v odstavci 4, se nepřihlíží.*



- (4) Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) a b) stavebního zákona, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. K námitkám, které nespĺňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.
- (5) O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 až 4 jsou tímto účastníci řízení poučeni.
- (6) Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv.

Poučení o námitkách ve stavebním řízení ustanovení § 114 stavebního zákona:

- (1) Účastník řízení může uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 109 písm. g) stavebního zákona, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek; k námitkám, které překračují rozsah uvedený ve větě první a druhé, se nepřihlíží.
- (2) K námitkám účastníků řízení, které byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování regulačního plánu nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.
- (3) Námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

*O podmínkách pro uplatňování námitek podle odstavců 1 a 2 jsou tímto účastníci řízení poučeni. " ...*

Ústní jednání spojeného s ohledáním na místě se dne 12. září 2019 v 8:00 hodin zúčastnili:

- Kateřina Mráčková – oprávněná úřední osoba
- Jiří Brdička, nar. 19.04.1983, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště

Vzhledem ke skutečnosti, že dne 14.02.2023 žadatelka Marie Šedá, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště zemřela, stavební úřad tímto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

---

Umísťovat stavby nebo zařízení, jejich změny, měnit vliv jejich užívání na území, měnit využití území a chránit důležité zájmy v území lze ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 stavebního zákona jen na základě územního rozhodnutí nebo územního souhlasu.

Stavební povolení se vyžaduje ve smyslu ustanovení § 108 odst. 1 stavebního zákona u staveb všeho druhu bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, nestanoví-li tento zákon nebo zvláštní právní předpis jinak.

Toto opatření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření stavebního úřadu, které je zapotřebí pro umístění stavby ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 stavebního zákona, nenahrazuje stavební povolení ve smyslu ustanovení § 108 odst. 1 stavebního zákona. Toto opatření nenahrazuje rozhodnutí, stanovisko, vyjádření, souhlas, posouzení popřípadě jiné opatření dotčeného orgánu vyžadované zvláštním předpisem.

**Vzhledem k těmto skutečnostem s výše uvedenou stavbou nelze započít.**

**Poučení o odvolání:**

Proti usnesení se lze odvolat **ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení** ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje - odbor ÚP a SŘ podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu a to v počtu stejnopisů odpovídajících počtu účastníků řízení a správního orgánu (dle § 82 odst. 2 správního řádu). Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti

kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu).

Podání odvolání nemá v souladu s § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Po dobu přerušení stavebního řízení lhůta k vyřízení věci neběží.

Stavební úřad bude v řízení pokračovat, jakmile pominou překážky, pro které bylo stavební řízení přerušeno. Pokud nebudou nedostatky podání ve stanovené lhůtě odstraněny, bude stavební řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Lhůta určená stavebním úřadem může být v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 správního řádu na žádost žadatele přiměřeně prodloužena, nesmí být ovšem ohrožen účel řízení ani porušena rovnost účastníků řízení.

Vypraveno dne 27. března 2023

„otisk úředního razítka“

Kateřina Mráčková  
 odborná referentka

### **Toto usnesení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů.**

Vyvěšeno na úřední desce dne .....

Sejmuto dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce

(tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup): dne .....

Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Obecní úřad tímto žádáme o vyvěšení tohoto usnesení – veřejné vyhlášky na úřední desce a elektronické desce úřadu po dobu 15- ti dnů. Po sejmutí žádáme o vrácení usnesení – veřejné vyhlášky, opatřené potvrzením o vyvěšení a sejmutí na Odbor výstavby a územního plánování Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem. Toto oznámení – veřejná vyhláška bude vyvěšena i na úřední desce a elektronické desce Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem.**

**Obdrží:**

*(veřejná vyhláška)*

Případným dědicům po dne 14.02.2023 zemřelé

Márii Šedé, nar. 17.07.1935, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště

*(doporučeně do vlastních rukou, do datové schránky)*

Jiří Brdička, Choustníkovo Hradiště č.p. 164, 544 42 Choustníkovo Hradiště

Ing. Tomáš Novotný, Haškova č.p. 132/5, 170 00 Praha 7-Holešovice

Městys Choustníkovo Hradiště, IDDS: g9dbnky

sídlo: Choustníkovo Hradiště č.p. 102, 544 42 Choustníkovo Hradiště

Miluna Elsnerová, Na Dřevěnce č.p. 50/12, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Eva Břízová, Roháčova č.p. 2189, 544 01 Dvůr Králové nad Labem

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfns

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Lucie Křenková, Nový Nemojov č.p. 122, 544 61 Nemojov

GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt

sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1

GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnyjs6

sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno 2

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

***Dotčené orgány***

Městský úřad Dvůr Králové nad Labem, odbor ŽP - koordinátor,

náměstí T. G. Masaryka č.p. 38, 544 01 Dvůr Králové nad Labem 1

Městys Choustníkovo Hradiště, Civilní ochrana, IDDS: g9dbnky

sídlo: Choustníkovo Hradiště č.p. 102, 544 42 Choustníkovo Hradiště

